



Univerza v Mariboru

Študentski svet

**Analiza rezultatov ankete o dejanski študijski obremenitvi študentov
na fakulteti: Filozofska fakulteta UM
v študijskem letu 2011/12**

Spoštovani,

Obrazec je namenjen enotni analizi rezultatov ankete na vseh fakultetah Univerze v Mariboru. Zbrane analize bodo združene v enoten dokument, ki bo javno objavljen. Obrazec posredujte v elektronski obliki na naslov: studentski.svet@um.si in v fizični obliki, s priloženim seznanitvenim sklepom ŠS članice v Službo za študentske zadeve UM, najkasneje do 20.2.2013.

Lep pozdrav,

Robert Presker,
Prorektor za študentska vprašanja
Univerze v Mariboru

PREDAVANJA

1. Opišite tiste predmete, ki po številu ur najbolj izstopajo od povprečja.

Torej so ocenjeni kot predmeti, pri katerih si študenti želijo več ali manj ur. Rezultate kritično ocenjujte v primerjavi z celotnim številom ur predvidenih s študijskim programom. (Vprašanja v pomoč pri opisu: Kaj menite, da je razlog za izstopanje? Je število študentov, ki so ta predmet ocenjevali reprezentativno? Kakšni so vaši predlogi za izboljšanje?ipd.)

Program	Predmet	Premalo predavanj	Preveč predavanj	Premalo / ravno prav / preveč	Dejansko število predavanj
Sociologija in pedagogika	Obča sociologija	32 ur		7/11/0	60 ur
Psihologija	Socialna in kulturna antropologija	15 ur		12/17/1	30 ur
Psihologija	Uvod v klinično psihologijo	13 ur		12/26/0	45 ur
Sociologija in interdisciplinarno družboslovje	Socialna antropologija	13 ur		9/14	60 ur
Psihologija	Nevrofiziologija	12 ur		18/19/2	15 ur
Psihologija	Psihologija športa	11 ur		20/24/0	15 ur
Geografija in pedagogika	Geomorfologija	10 ur		4/2/0	30 ur
Geografija in	Geomorfologija	15 ur		7/7/0	30 ur

zgodovina					
-----------	--	--	--	--	--

1.	Geografija in pedagogika, geografija in zgodovina - geomorfologija	Geomorfologija je res predmet, ki na geografiji izstopa. Dr. Igor Žiberna je profesor, ki ima veliko znanja in ga tudi posreduje študentom. Posledično zahteva od študentov tudi več. Pri teh dveh predmetih je zagotovo v ospredju kakovost, saj gre za temeljna predmeta in menim, da je prav, da se jima študentje bolj posvetijo. Bolje bi bilo, da bi ta 2 predmeta imela več ur, saj sta obsežna in bi z večjim številom predavanj prispevali k večji kakovosti naučenega. Pomembno je tudi, da se vsi zavedate/zavedamo, da je profesor Žiberna vedno pripravljen pomagati in odgovoriti na vprašanja, ki se pojavljajo in razložiti nejasnosti, ki nastanejo. Profesor je pravičen in od študentov ne zahteva neznanja, temveč znanje. Rešitev vidim v tem, da bi bilo več predavanj. Študentje pa se morajo zavedati, da brez učenja pač ni rezultatov.	Reprezentativnost: DA - geografija in pedagogika NE - geografija in zgodovina
2.	Psihologija - Socialna in kulturna antropologija	Predmet nosilke doc. dr. Vesne Vuk Godina (več o predmetu v predmetniku na spletni strani FF UM), ki po mojem mnenju ni izpeljan v skladu s predpisanim učnim načrtom. Za izstopanje je krivo predvsem pogosto manjkanje profesorice na dejanskih predavanjih ter to, da na predavanjih ne predava povsem s skladu predavanimi vsebinami in se pretirano posveča političnim temam ter aktualnemu političnemu stanju v Sloveniji. Tako je bila generacija 2. letnikov v letu 2012-13 prikrajšana za predavanja o Mani in darovanju. Posledično se to dejansko pozna tudi na našem znanju, ki pa ga moramo povečini nadoknaditi samostojno. Nimam posebnih predlogov za izboljšanje, saj v splošnem okviru ne vidim posebne vrednosti omenjenega programa na študijskem programu.	Reprezentativnost: NE
3	Psihologija - uvod v klinično psihologijo	Vsekakor pomanjkljivo število predavanj, ki se odraža tudi na zelo osnovnem nivoju našega znanja s področja Klinične psihologije. To se pozna na znanju študenta, priporočam povečanje ur. Bi pa vsekakor morali spremeniti zastavljene vaje, pri katerih dejansko ne počnemo nič, razen tega, da moramo biti tam zaradi obveznosti. Priporočam vaje s pisanjem sprotnih poročil.	Reprezentativnost: DA
4	Sociologija in pedagogika - občja sociologija	Izvajalca predmeta sta doc. dr. Andrej Kirbiš in doc. dr. Rudi Klanjšek. Pri občji sociologiji je glavno gradivo »Sociologija: teme in pogledi (Haralambos)«. Predavanja izvaja doc. dr. Rudi Klanjšek za enopredmetne in dvopredmetne študente sociologije hkrati (po dogovoru), medtem, ko dvopredmetni študentje končajo s	Reprezentativnost: DA

		<p>predavanji kasneje, saj po učnem načrtu morajo predelati več snovi. Po drugi strani seminarske vaje izvaja doc. dr. Andrej Kirbiš tako, da študentje zmeraj morajo predelati določeno snov, o kateri jih nato sprašuje, študentje pa si nabirajo »točke« za sodelovanje, kar se na koncu pozna tudi pri zaključni oceni. Pri predmetu študentje prav tako pišejo dva kolokvija (študentje morajo doseči pozitivno oceno), ki predstavljata del zaključne ocene pri predmetu. Tako je končna ocena sestavljena iz sodelovanja, kolokvijev in izpita. Namen upoštevanja kolokvijev in sodelovanja je v tem, da izvajalca želita od študentov sprotno delo, saj na podlagi tega lahko opravijo predmet. Tako razlog za izstopanje pri oceni ur za predmet pripisujem temu, da je za predmet potrebno predelati res veliko snovi v kratkem časovnem obdobju. Kljub temu menim, da se to ne pozna na znanju študenta, saj izvajalca predmeta študente navajata na sprotno delo in tako na bolj kvalitetno znanje tematike, ki je pri predmetu obravnavana. Predlog za izboljšanje vidim v tem, da se morda poveča število ur za predmet.</p>	
5	Sociologija in interdisciplinarno družboslovje - socialna antropologija	<p>SOCIALNA ANTROPOLOGIJA</p> <p>Izvajalca predmeta sta doc. dr. Vesna Vuk Godina in doc. dr. Andrej Naterer. Pri socialni antropologiji je ogromno gradiva, za opravljanje predmeta. Predavanja izvaja doc. dr. Vesna Vuk Godina, seminarske vaje pa doc. dr. Andrej Naterer. Pri izpitu so v ospredju štiri tematike: predavanja (upošteva in nagraduje se tudi prisotnost), članki, lastni vir in učbeniki. Učbenike nam predava doc. dr. Andrej Naterer, medtem ko članki in lastni vir spadata med samostojno delo študentov. V sklopu seminarskih vaj študentje pišejo tudi kolokvij pri doc. dr. Andreju Natererju, ki na tak način preverja sprotno delo študentov in sprotno delo tudi nagradi. Predvidevam, da študentje mislijo, da imamo premalo ur, saj je za predmet predpisano ogromno študijskega gradiva, ki ga je potrebno za izpit predelati. Menim, da bi višje število ur za predmet študentom prineslo več znanja, vendar pa primanjkljaj ur ne pomeni, da imajo študentje o tem predmetu kaj manj znanja.</p>	<p>Reprezentativnost:</p> <p>NE</p>
6	Psihologija - nevrofiziologija	<p>Predmet nadgrajuje znanja fiziologije. Predavanj je glede na kompleksnost predmeta relativno malo, kljub temu pa predmet ostaja eden izmed nujno potrebnih glede na aktualne razmere v trenutni psihologiji. Predlagam zvišanje števila ur predavanj, še posebej pa velja to za vaje, ki jih je odločno premalo.</p>	<p>Reprezentativnost:</p> <p>DA</p>

7	Psihologija - psihologija športa	Psihologija športa je precej obsežno področje, ki pa ga na predavanjih zaradi majhnega števila ur ni mogoče zadovoljivo spoznati. Rešitev bi bila bodisi povečano število ur ali specializacija znotraj predmeta, ki bi se osredotočila na specifično področje psihologije športa.	Reprezentativnost: DA
---	----------------------------------	--	--------------------------

2. Primerjajte analizirane rezultate ankete 2011/12 (iz točke 1.) z rezultati v letu 2010/11. Ali v predhodnem letu izstopajo isti predmeti? Kakšni so rezultati pri predmetih izstopajočih v 2011/12 v primerjavi z 2010/11? Opazite kakšne posebnosti?

Svoja opažanja zapišite:

Pri Geomorfologiji je že v letu 2010/2011 bilo zaznati potrebo po večjem številu predavanj (takrat celo povprečno 25 ur več) - to velja za program geografije in pedagogike, medtem ko je bila potreba pri geografiji in zgodovini precej manjša, študentje so si želeli le 6 ur več. Tudi pri Socialni in kulturni antropologiji se je že kazala potreba po več urah predavanj (v povprečju 25 ur več). Pri Klinični psihologiji ni bilo takšne potrebe, študentje so si v 2010/2011 želeli polovico manj ur kakor prejšnje leto. Nevrofiziologija in Psihologija športa se prej nista izvajali. Za Občo sociologijo tudi prej ni bilo večje potrebe po zviševanju ur. Pri Socialni antropologiji (enopredmetni sociologi) se je izražala približno enaka želja kot lani.

VAJE

3. Opišite tiste predmete, ki po številu ur najbolj izstopajo od povprečja. Torej so ocenjeni kot predmeti, pri katerih si študenti želijo več ali manj ur. Rezultate kritično ocenjujte v primerjavi z celotnim številom ur predvidenih s študijskim programom. (Kaj menite, da je razlog za izstopanje? Je število študentov, ki so ta predmet ocenjevali reprezentativno? Kakšni so vaši predlogi za izboljšanje?ipd.)

4

Program	Predmet	Premalo vaj	Preveč vaj	Premalo / ravno prav / preveč	Dejansko število vaj
Sociologija in interdisciplinarno družboslovje	Statistika za družboslovce	31 ur		5/28/0	45 ur
Psihologija	Uvod v klinično psihologijo	10 ur		17/21/0	15 ur
Psihologija	Kvalitativna metodologija	10 ur		7/10/0	30 ur
Pedagogika in poučevanje angleščine (ped)	Pedagoška psihologija		25 ur	0/4/3	150 ur
Pedagogika in poučevanje angleščine (ped)	Pedagoški praktikum angleščina 1		27 ur	0/4/3	85 ur

1.	Pedagogika in poučevanje angleščine (ped) - pedagoški praktikum angleščina 1	Gre za preveč ur izpolnjevanja dnevnika na študijski praksi študenta pri študijskem programu Poučevanje angleščine.	Reprezentativnost: DA
----	--	---	--------------------------

2.	Pedagogika in poučevanje angleščine (ped) - pedagoška psihologija	Predmet so vodili dr. Ksenija Jauševc, dr. Norbert Jauševc in dr. Karin Bakračević Vukman. Vaje so bile praktične in namenjene usposabljanju za pedagoški poklic. Pri predmetu Pedagoška psihologija so v zimskem semestru izstopale predvsem vaje, kjer smo reševali raznorazne probleme s katerimi se soočajo učitelji in svetovalci v vzgojno-izobraževalnih institucijah. Ob vajah smo se ogromno naučili, saj smo si tako lažje predstavljali dejansko uporabnost znanja, ki nam je bilo posredovano na predavanjih - ta so bila prav tako zanimiva in podkrepljena s primeri temelječih na življenjskih situacijah. Edini predlog za v bodoče je še več praktičnega dela (tudi pri ostalih predmetih), saj si študentje informacije pridobljene na takšen način lažje in boljše zapomnimo.	Reprezentativnost: DA
3.	Sociologija in interdisciplinarno družboslovje - statistika za družboslovce	Izvajalec predmeta je v študijskem letu 2011/2012 bil doc. dr. Miran Lavrič in je izvajal tako predavanja, kot tudi vaje. Pri predmetu se sicer vaje in predavanja prepletajo, tako, da je večji poudarek na vajah, kjer se študenti učijo uporabe raznih programov (Excel, SPSS, Nesstar ipd.), za pridobivanje, urejanje in interpretacijo kvantitativnih podatkov. Menim, da so študentje navedli, da je premalo vaj, ker morajo v kratkem času usvojiti spretnosti povezane z kvantitativno metodologijo. Zato predlagam, da se poveča število ur za vaje, saj bi se s tem povečalo tudi znanje študentov.	Reprezentativnost: NE
4.	Psihologija - uvod v klinično psihologijo	Vsekakor pomanjkljivo število predavanj, ki se odraža tudi na zelo osnovnem nivoju našega znanja s področja Klinične psihologije. To se pozna na znanju študenta, priporočam povečanje ur. Bi pa vsekakor morali spremeniti zastavljene vaje, pri katerih dejansko ne počnemo nič, razen tega, da moramo biti tam zaradi obveznosti. Priporočam vaje s pisanjem sprotnih poročil.	Reprezentativnost: DA

4. Primerjajte analizirane rezultate ankete 2011/12 (iz točke 3.) z rezultati v letu 2010/11. Ali v predhodnem letu izstopajo isti predmeti? Kakšni so rezultati pri predmetih izstopajočih v 2011/12 v primerjavi z 2010/11? Opazite kakšne posebnosti?

Svoja opažanja zapišite:

Prvih zgornjih dveh predmetov v predpreteklem letu ni bilo oz. so se imenovali drugače. Pri Statistiki za družboslovce so študentje v 2010/2011 prav tako izrazili precejšnjo potrebo po dvigu ur (v povprečju za 16 ur). Pri Klinični psihologiji prej ni bilo večjih potreb po spreminjanju ur vaj.

SAMOSTOJNO DELO

5. Opišite tiste predmete, ki po številu ur najbolj izstopajo od povprečja. Torej so ocenjeni kot predmeti, pri katerih si študenti želijo več ali manj ur. Rezultate kritično ocenjujte v primerjavi z celotnim številom ur predvidenih s študijskim programom.

(Kaj menite, da je razlog za izstopanje? Je število študentov, ki so ta predmet ocenjevali reprezentativno? Kakšni so vaši predlogi za izboljšanje?ipd.)

Program	Predmet	Premalo individualnega dela	Preveč individualnega dela	Premalo / ravno prav / preveč	Dejansko število indivi. dela
Psihologija	Praktično usposabljanje	28 ur		10/28/0	90 ur
Sociologija in pedagogika	Uvod v znanstveno raziskovalno delo	14 ur		8/5/0	45 ur
Psihologija	Socialna in kulturna antropologija	16 ur		6/22/2	120 ur
Sociologija in interdisciplinarno družboslovje	Uvod v mladinsko delo in raziskovanje mladine	15 ur		5/7/0	90 ur
Geografija in zgodovina	Geomorfologija	33 ur		5/9/0	75 ur
Ang. jezik in knjiž. in nem. jezik in knjiž.	Branje in razumevanje književnih in drugih besedil v angleščini		12 ur	1/3/5	75 ur
Prevajanje in tolmačenje (enop. neped.)	Simultano tolmačenje II - angleščina		19 ur	0/5/4	60 ur

6

1	Psihologija - praktično usposabljanje	Psihološka praksa je eden izmed zanimivejših delov študija na psihologiji in posledično je popolnoma normalno, da si je študentje želijo več, saj s tem na inštitucijah dobivajo konkretne izkušnje - obenem pa verjetno posledično želijo tudi več časa za pripravo na prakso in pripravo poročila.	Reprezentativnost: NE
2	Ang. jezik in knjiž. - Branje in razumevanje književnih in drugih besedil v angleščini	Pri tem predmetu smo mi vsak teden neki brali, potem pa smo delali povzetke prebranega (scanning). Menim da je bilo premalo časa (1h tedensko), da bi lahko primerno predebatirali in obdelali prebrano. Dosti je bilo na samostojnem delu študenta, ki bi naj večino dela opravil doma in prišel pripravljen na predavanja (iz izkušenj so bili takšni le redki), to pa se zna poznati na znanju študentov.	Reprezentativnost: DA
3	Prevajanje in tolmačenje (enop. neped.) - Simultano	Problem je bil, da smo morali tedensko na Moodle nalagat več posnetkov in se je problem že pred koncem semestra rešil.	Reprezentativnost: DA

	tolmačenje II - angleščina		
4	Sociologija in pedagogika - uvod v znanstveno raziskovalno delo	Izvajalca predmeta sta doc. dr. Andrej Kirbiš in doc. dr. Rudi Klanjšek. Predmet se izvaja na dvopredmetnem študiju; predavanja izvaja doc. dr. Rudi Klanjšek, vaje pa doc. dr. Andrej Kirbiš v računalniški učilnici. Pri predmetu se študentje učijo kako napisati znanstveni članek in uporabljati kvantitativno metodologijo s programom SPSS. Študentje so izrazili, da je pri predmetu premalo časa posvečenega individualnemu delu, vendar se mi ne zdi da bi zaradi tega imeli kaj manj znanja.	Reprezentativnost: NE
5	Sociologija in interdisciplinarno družboslovje - uvod v mladinsko delo in raziskovanje mladine	Izvajalec predmeta je doc. dr. Andrej Naterer. Predmet se izvaja kot izbirni predmet s predavanji, seminarskimi vajami in terenskim delom. Predmet vključuje 15 ur samostojnega dela raziskovanja mladih ali dela z mladimi, končna ocena pa je poročilo raziskave ali dela študenta. Menim, da so študentje izrazili, da je premalo individualnega dela, ker so delali več ali so si želeli delati več. Kljub temu, menim, da primanjkljaj ur ne pomeni manjšega znanja študenta.	Reprezentativnost: DA
	Psihologija - Socialna in kulturna antropologija	Predmet nosilke doc. dr. Vesne Vuk Godina (več o predmetu v predmetniku na spletni strani FF UM), ki po mojem mnenju ni izpeljan v skladu s predpisanim učnim načrtom. Za izstopanje je krivo predvsem pogosto manjkanje profesorice na dejanskih predavanjih ter to, da na predavanjih ne predava povsem s skladu predavanimi vsebinami in se pretirano posveča političnim temam ter aktualnemu političnemu stanju v Sloveniji. Tako je bila generacija 2. letnikov v letu 2012-13 prikrajšana za predavanja o Mani in darovanju. Posledično se to dejansko pozna tudi na našem znanju, ki pa ga moramo povečini nadoknaditi samostojno. Nimam posebnih predlogov za izboljšanje, saj v splošnem okviru ne vidim posebne vrednosti omenjenega programa na študijskem programu.	Reprezentativnost: NE
	Geografija in zgodovina - geomorfologija	Geomorfologija je res predmet, ki na geografiji izstopa. Dr. Igor Žiberna je profesor, ki ima veliko znanja in ga tudi posreduje študentom. Posledično zahteva od študentov tudi več. Pri teh dveh predmetih je zagotovo v ospredju kakovost, saj gre za temeljna predmeta in menim, da je prav, da se jima študentje bolj posvetijo. Bolje bi bilo, da bi ta 2 predmeta imela več ur, saj sta obsežna in bi z večjim številom predavanj prispevali k večji kakovosti naučenega. Pomembno je tudi, da se vsi zavedate/zavedamo, da je profesor Žiberna vedno pripravljen pomagati in odgovoriti na	Reprezentativnost: NE

		vprašanja, ki se pojavljajo in razložiti nejasnosti, ki nastanejo. Profesor je pravičen in od študentov ne zahteva neznanja, temveč znanje. Rešitev vidim v tem, da bi bilo več predavanj. Študentje pa se morajo zavedati, da brez učenja pač ni rezultatov.	
--	--	---	--

6. Primerjajte analizirane rezultate ankete 2011/12 (iz točke 5.) z rezultati v letu 2010/11. Ali v predhodnem letu izstopajo isti predmeti? Kakšni so rezultati pri predmetih izstopajočih v 2011/12 v primerjavi z 2010/11? Opazite kakšne posebnosti?

Svoja opažanja zapišite:

Praktično usposabljanje na psihologiji prej ni izstopalo, enako je s predmetom Branje in razumevanje književnih in drugih besedil v angleščini. Simultanega tolmačenja II v takšni obliki ni bilo oz. je imel predmet drugačen naziv. Pri Uvodu v znanstvenoraziskovalno delo se je tudi prej kazala potreba po večjem številu ur individualnega dela (v povprečju 9 ur več). Pri Uvodu v mladinsko delo in raziskovanje mladine se ta potreba ni kazala, tudi pri Socialni in kulturni antropologiji in Geomorfologiji ne.

Kraj in datum

MARIBOR, 20. 2. 2013

Podpis prodekana za študentska vprašanja

TOMAŽ PRAPROTNIK

8

Obvezne priloge k temu obrazcu so:

- Seznanitveni sklep ŠS članice z rezultati ankete.