



UNIVERZA V MARIBORU  
FILOZOFSKA FAKULTETA  
Koroška cesta 160  
2000 Maribor

Svet RS za visoko šolstvo  
Sekretariat  
Trg OF 13  
1000 Ljubljana

Maribor, dne 15. 7. 2009

Zadeva: Mnenje o Poročilo o institucionalni zunanji evalvaciji našega zavoda  
Zveza: Vaše poročilo z dne 2. julija 2009, prejeto 3. julija 2009

Spoštovani,

zahvaljujemo se Vam za posredovano Poročilo o institucionalni zunanji evalvaciji in ekspertno mnenje k viziji, poslanstvu in strategiji, ki smo jih oblikovali ob začetku delovanja Filozofske fakultete Univerze v Mariboru (v nadaljevanju FF UM) v letu 2007. S tem smo dosegli naš cilj, da z zunanjo neodvisno ekspertno evalvacijo preverimo postavljene razvojne cilje ter znanstveno-raziskovalno, pedagoško in strokovno delo novo oblikovane fakultete.

Analizirali smo poročilo, in sicer tako pozitivno mnenje kot kritične ocene, ki jih bomo upoštevali pri implementaciji dela. Kljub pozitivnemu poročilu in mnenju pa bi želeli podati svoje mnenje glede pomanjkljivosti, ki jih navaja poročilo:

- pomanjkanje prostorov in neprimerni prostori za izvajanje sodobnih oblik študija in raziskovanja. Mnenje: strinjamo se z oceno ekspertne skupine, da so prostori neprimerni in energetsko potratni. Fakultetno vodstvo se zaveda svoje odgovornosti, zato je pristopilo k reševanju nastale situacije tako, da je s problemom seznanilo organe UM (rektor, Upravni odbor, komisije UM). S pomočjo neproračunskih sredstev bomo v letu 2010/2011 pripravili vso ustrezno dokumentacijo za rešitev prostorske stiske (investicijski načrt, gradbena dovoljenja).
- merjenje kakovosti študijskih programov. Mnenje: FF UM je začela z izvedbo bolonjskih študijskih programov v letu 2008/2009 in je vzporedno vzpostavila sistem sprotne letne interne samoevalvacije izvajanja kakovosti. Komisija za zagotavljanje kakovosti na FF UM je predlog obravnavala in Senat FF UM je potrdil postopek samoevalvacije študijskih programov, kot je bil predlagan. V študijskem letu 2010/2011 bomo uvedli tudi eksterne programske evalvacije in tako zagotovili transparentnost evalviranja študijskih programov. Evalvacije bodo javno dostopne. Na osnovi ustno podanega mnenja Vaše komisije smo takoj pristopili k zagotovitvi vključitve študentov v postopek evalviranja programov, kar pomeni, da so študentje že postali aktivni udeleženci v samoevalvacijskem postopku.

- informiranost akterjev o prehodu na bolonjske študije. Mnenje: na osnovi Vaše kritične pripombe, da akterji v študijskih programih niso informirani o načinu prehoda iz starih na nove študijske programe, smo oblikovali ekspertno skupino, ki bo zagotovila ustrezne informacije za različne oblike informiranja (spletna stran, publikacije, promocijska gradiva posameznih oddelkov).
- ECTS: preveč predmetov, premalo kreditov na predmet. Mnenje: FF UM je sledila smernicam bolonjskega procesa, zato je oblikovala študijske programe, ki omogočajo široko izbirnost. Zagotovili smo mednarodno primerljivost študijskih predmetov in nosilcev predmeta. Vprašljivost realizacije izbirnosti pa lahko izhaja izključno iz vprašanja zagotavljanja sredstev javnega financiranja. Sledili bomo merilom oz. priporočilom Sveta za visoko šolstvo, da vrednotimo s 5 ECTS, čeprav so velikokrat zaradi mednarodne izmenjave ustrežnejše uteži 3 ECTS.
- neenakomerne obremenitve pedagoškega kadra z mentorstvi za diplome: Mnenje: to utemeljujemo s stališčem, da omogočamo študentom prost izbor mentorjev in prost izbor tem. S tem seveda pride do neenakomernih obremenitev učiteljev. Ukrepanje v smeri pravičnejše obremenitve bi po našem mnenju pomenilo poseg v svobodo izbire teme in mentorja.
- majhen delež sredstev iz raziskovalnih projektov. Mnenje: strinjamo se z mnenjem, da je delež sredstev iz raziskovalne dejavnosti majhen (Vaša ocena iz aprila 2009), saj je potrebno za pripravo vloge, ocenitev vlog in odločitev glede vloge tudi do dve leti. V času Vaše evalvacije smo imeli odprtih 10 vlog za prijavo znanstvenoraziskovalnih projektov na nacionalne in mednarodne razpise. Seznanjamo Vas, da smo bili uspešni in smo pridobili projekte v obsegu 1 mio EUR (pogodbe so v podpisovanju).
- sistemska pomoč pri objavah. Mnenje: Iz prejšnjega mnenja sledi, da bo s pridobitvijo projektov možna tudi vključitev študentov v znanstveno raziskovalno delo. Fakulteta je tudi ustanovila mednarodno založbo in se poteguje za uvrstitev le-te na ustrezne sezname relevantnih objav za področje humanistike in družboslovja.
- kadrovsko področje. Mnenje: težko sprejemamo oceno, da na kadrovskega področju ne spremljamo stopnje zadovoljstva zaposlenih in da ne svetujemo pri razvoju karier pedagoških in nepedagoških delavcev. Kot odgovor na Vašo oceno lahko povemo, da smo omogočili podiplomski študij 6 nepedagoškim sodelavcem, da omogočamo in spodbujamo prijave strokovnih sodelavcev na strokovna srečanja in prakse, ki jih razpisuje EU (mobilnost v programu LLL-ERASMUS, seminarji in delavnice v Sloveniji in tujini na temo pridobivanja sredstev in finančnega vodenja projektov in druge) in vključevanje strokovnih sodelavcev v že pridobljene projekte. Res pa je, da so naša sredstva omejena in da je potrebno omogočiti izobraževanje sodelavcev, ki morajo biti pripravljene vložiti tudi lastna sredstva v svoje izobraževanje. Prav tako podpiramo redna triletna strokovna napredovanja, ki jih je uvedla UM preko svojih aktov (mesečno ocenjevanje redne delovne uspešnosti, letna napredovanja).
- slaba informiranost študentov. Mnenje: strinjamo se z Vašo oceno, da so študenti nezadostno informirani. Do težav je prihajalo zaradi velikega števila novih programov, ki jih je FF UM akreditirala v enem študijskem letu (18 dodiplomskih, 8 tretje stopnje in trenutno v postopku do 23 drugostopenjskih programov). Slaba informiranost pa ne pomeni, da informacije niso oblikovane in dostopne. Potrebna je le večja motiviranost študentov za spremljanje posredovanih informacij. Vodstvo fakultete prav tako ne vpliva na delo študentskega sveta, zato ne sprejemamo pripombe, da je študentski svet odtujen od študentske populacije. V vse organe FF UM so vključeni študentski predstavniki. Seznanjajo se s pobudami študentskega sveta in obravnavamo vso problematiko študentov, ki nam jo študentski svet ali študenti sami posredujejo. Vprašljivost demokratičnosti volitev študentskih predstavnikov je neumestna, saj ne

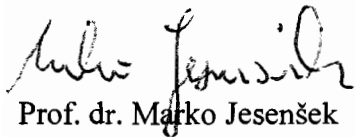
posegamo v študentsko organiziranost in Statut UM, ki določa volitve študentskih predstavnikov, ki opredeljuje volitve z javnim pozivom.

Spoštovani,

še enkrat se Vam zahvaljujemo za Vaše pozitivno poročilo, ki je podprlo velik napor vodstva FF UM, da vzpostavi organe in sistem dela in življenja akademske skupnosti ter strokovnih služb novo nastale institucije. Zavedamo se, da je pred nami razvojna pot, vendar Vaša ocena potrjuje, da so začetki umeščeni strokovno pravilno in z akademsko kakovostjo.

Vaše poročilo nas ne obvezuje samo, da ga upoštevamo pri implementaciji, temveč tudi, da zagotovimo permanentne samoevalvacije in periodične eksterne programske in institucionalne evalvacije.

Lep pozdrav,



Prof. dr. Marko Jesenšek  
dekan

